

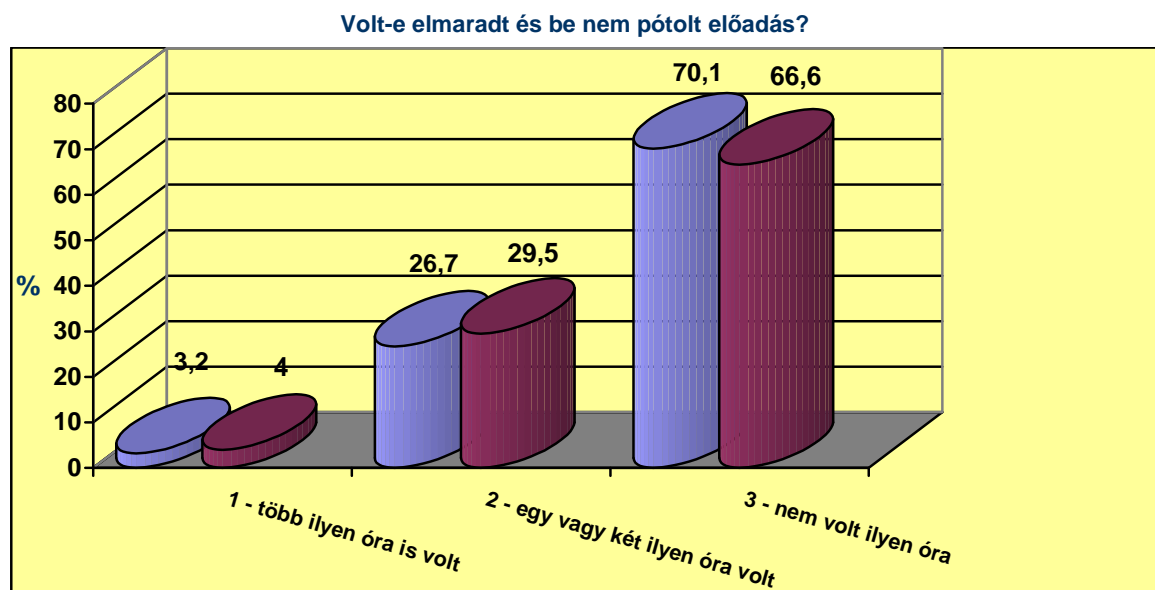
AZ OKTATÓK MUNKÁJÁNAK HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE 2007-es év

A 2007-es év mindkét szemeszterében sor került oktatók tevékenységének hallgatói véleményezésére, a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán. A véleményeket az előadások, a gyakorlatok és a szemináriumok tekintetében külön gyűjtöttük, elektronikus alapú kérdőívek segítségével. Az adatfelvételt az ETR egyik modulja biztosította, a kérdőívre elektronikus formában az ETR-ben lehetett válaszolni. Az adatgyűjtés mindkét esetben három hétig tartott, a szorgalmi időszak utolsó hetétől, a vizsgaidőszak második hetéig. A 2007-es évben az előadásokról a tavaszi szemeszterben 986, az őszi szemeszterben 1038 értékelés érkezett. A gyakorlatokról tavasszal 282, ősszel 245, a szemináriumokról pedig, tavasszal 722, ősszel 442 hallgató küldte el véleményét, értékelését. A beérkezett és az összes (lehetséges) értékelés aránya – mindhárom esetben - kevesebb, mint 4%, így az adatokat csak a válaszoló véleményeként értelmezhetjük, a Bölcsészettudományi Kar Hallgatóinak összességére ebből következtetni nem lehet. Ezért a következő eredmények nem a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának hallgatói véleményét mutatják, csak a válaszolók véleményeit.

A grafikonokon a kék színű oszlopok, a tavaszi, a bordó színűek pedig, az őszi eredményeket mutatják.

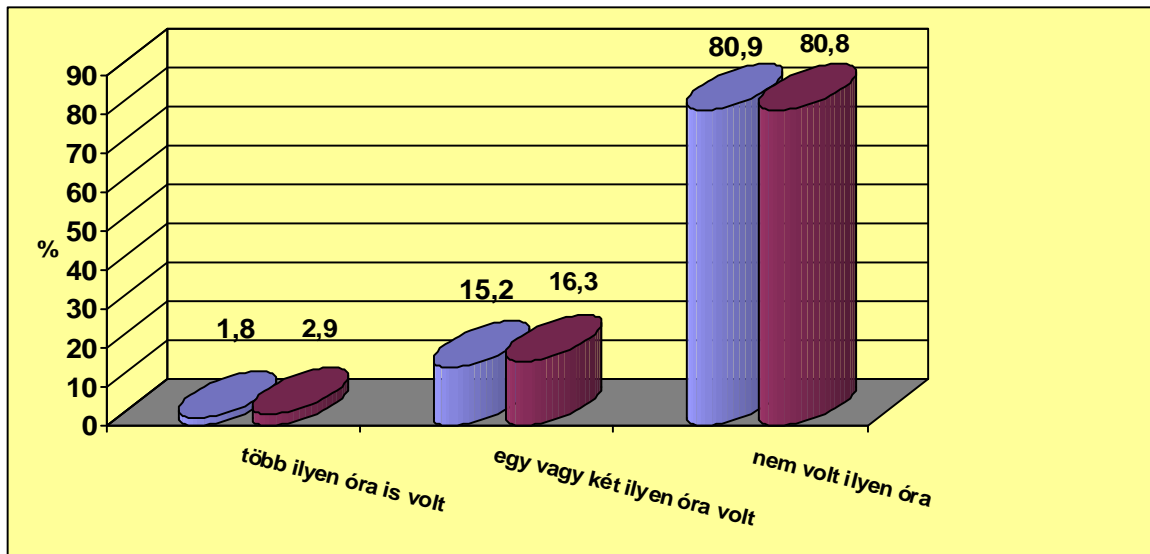
Elmaradt és be nem pótolta órák

ELŐADÁSOK



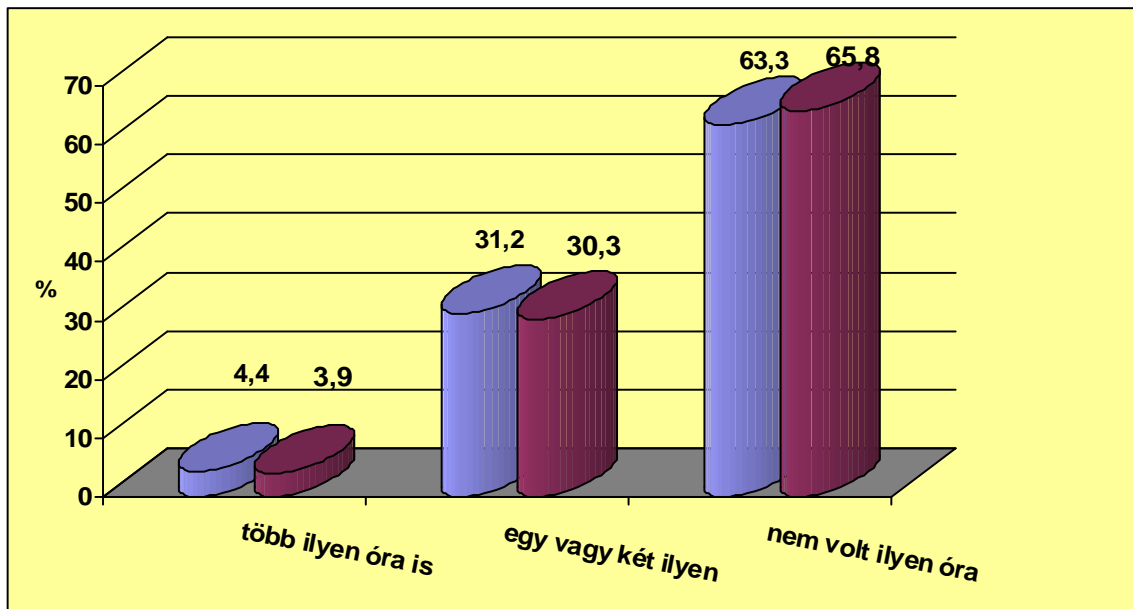
GYAKORLATOK

Volt-e elmaradt és be nem pótoltt gyakorlati foglalkozás?



SZEMINÁRIUMOK

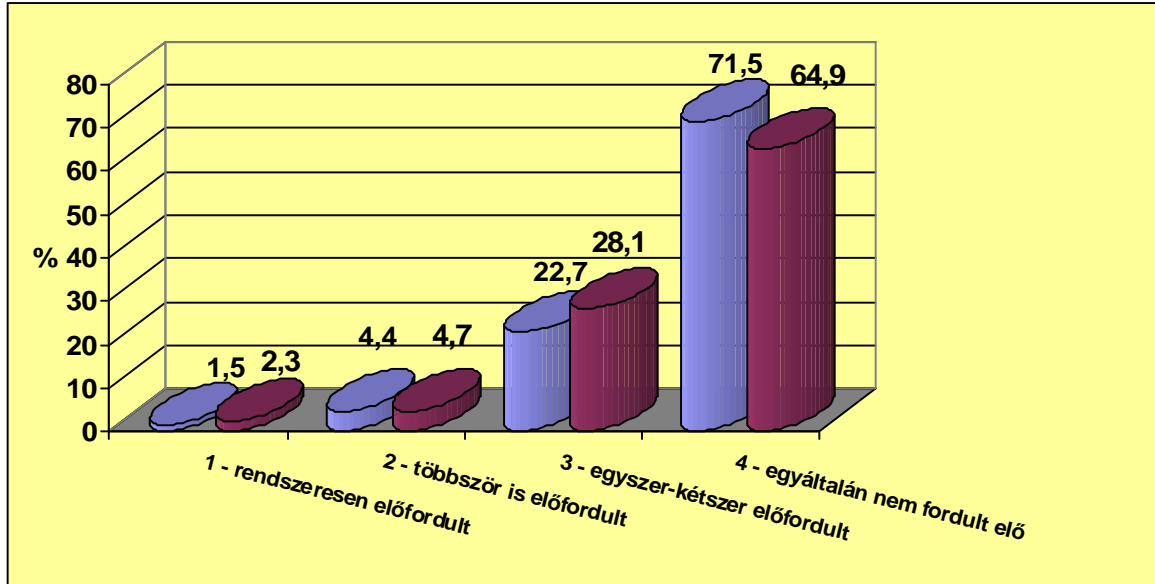
Volt-e elmaradt és be nem pótoltt szemináriumi foglalkozás?



Legalább tíz perccel rövidebb foglalkozások

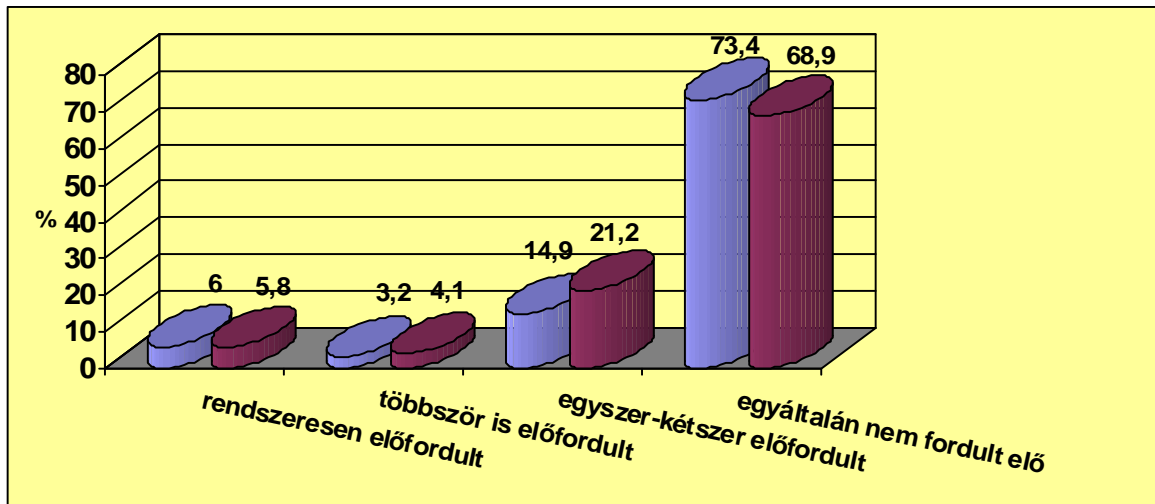
ELŐADÁSOK

Mennyire volt jellemző, hogy az oktató az előírtnál 10 perccel rövidebb előadást tartott?



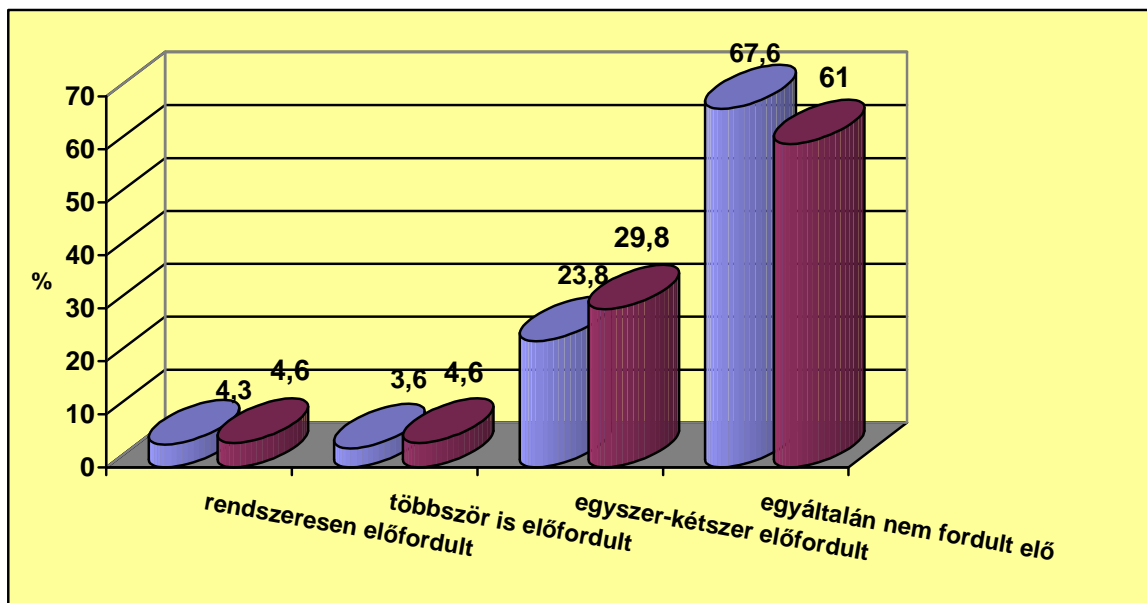
GYAKORLATOK

Mennyire volt jellemző, hogy az oktató az előírtnál 10 perccel rövidebb gyakorlatot tartott?



SZEMINÁRIUMOK

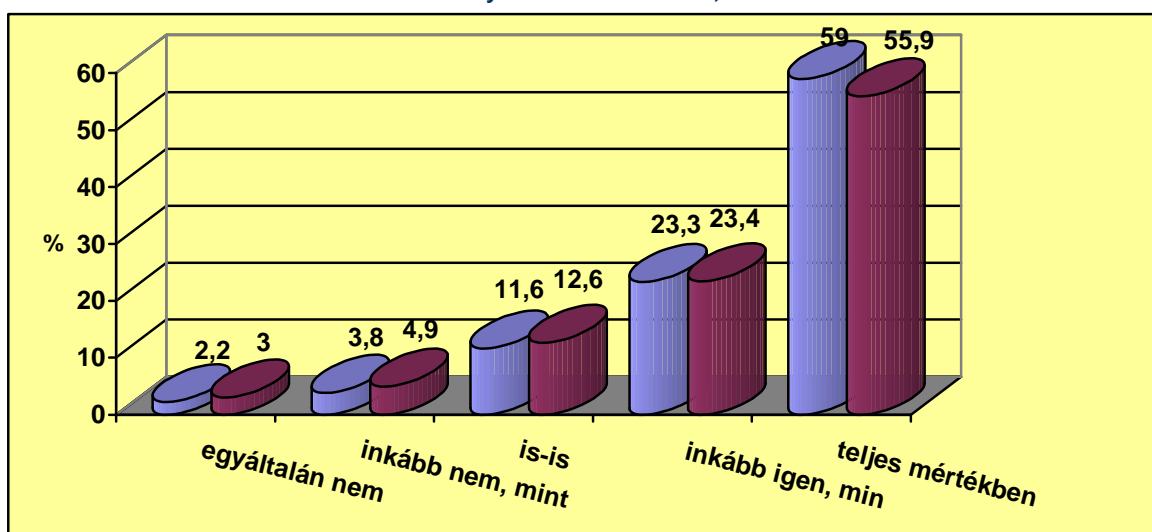
Mennyire volt jellemző, hogy az oktató az előírtnál 10 perccel rövidebb szemináriumot tartott?



Az előadások érthetősége, a gyakorlatok és a szemináriumok szervezettsége, a gyakorlat illetve szemináriumvezetők felkészültsége

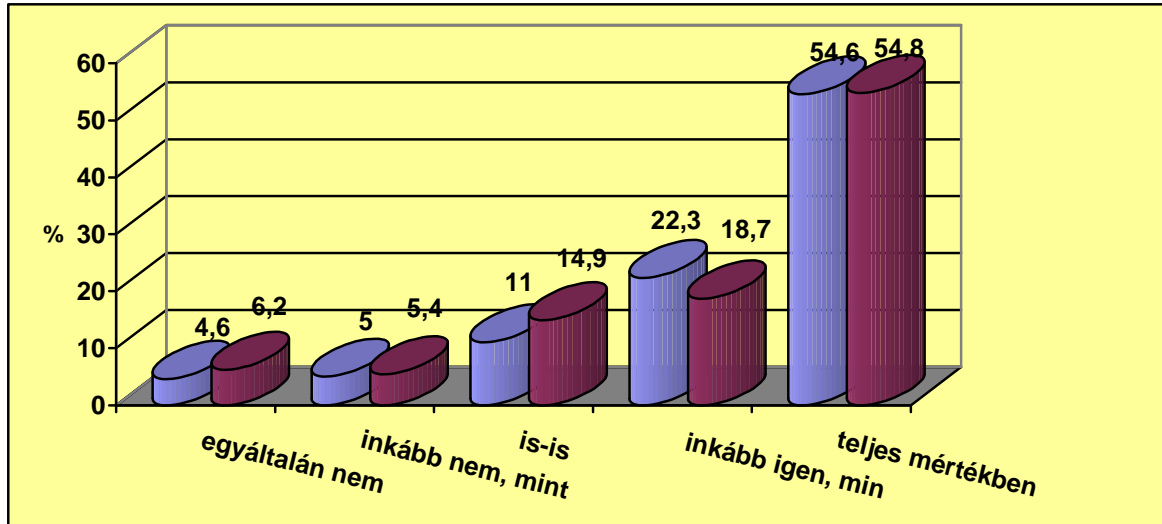
ELŐADÁSOK

Az előadások mennyire voltak érthetőek, követhetőek?

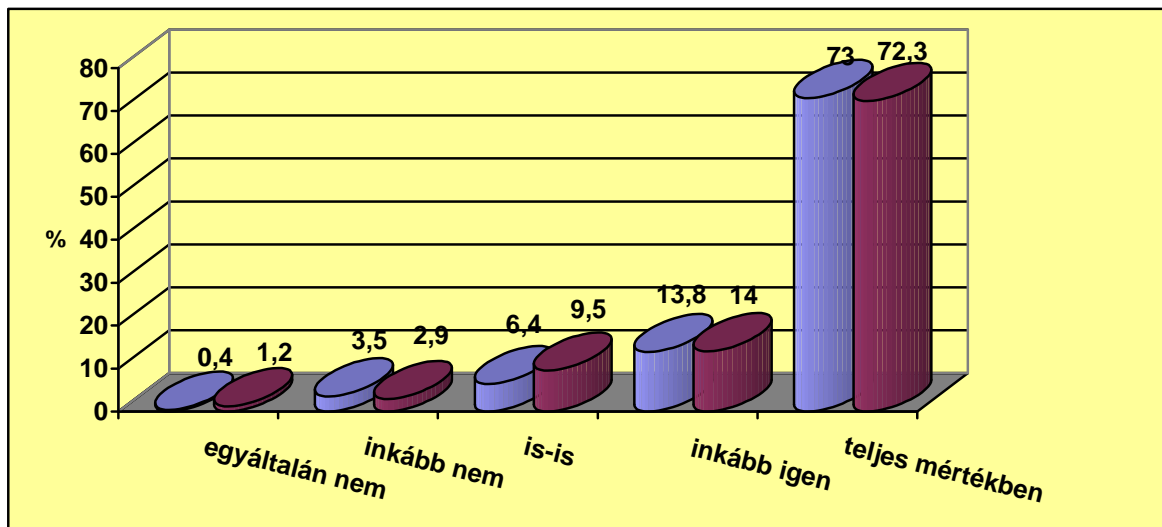


GYAKORLATOK

A gyakorlati foglalkozások mennyire voltak jól szervezettek?

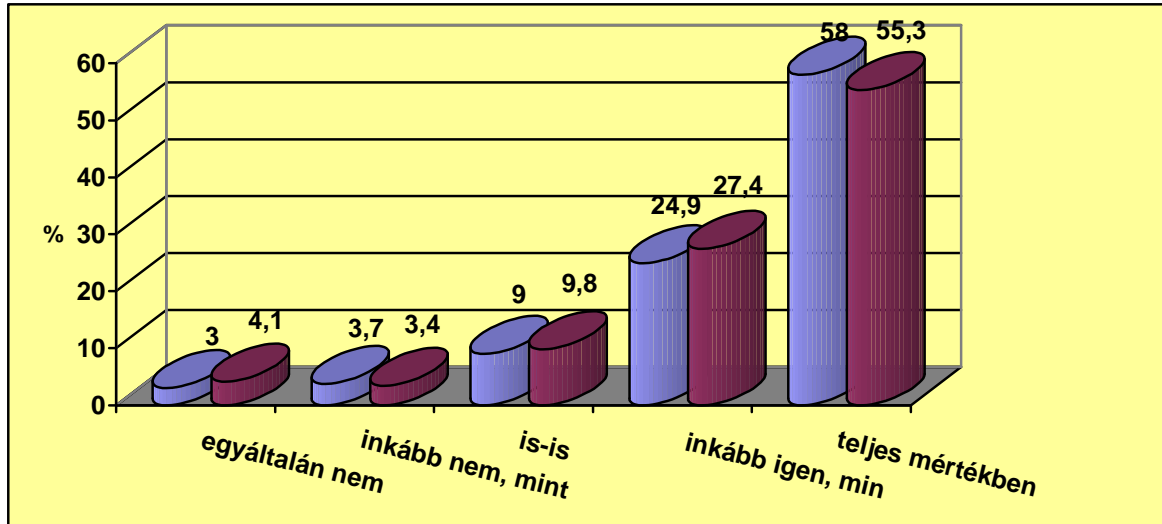


A gyakorlatvezető mennyire volt felkészült a foglalkozások anyagából?

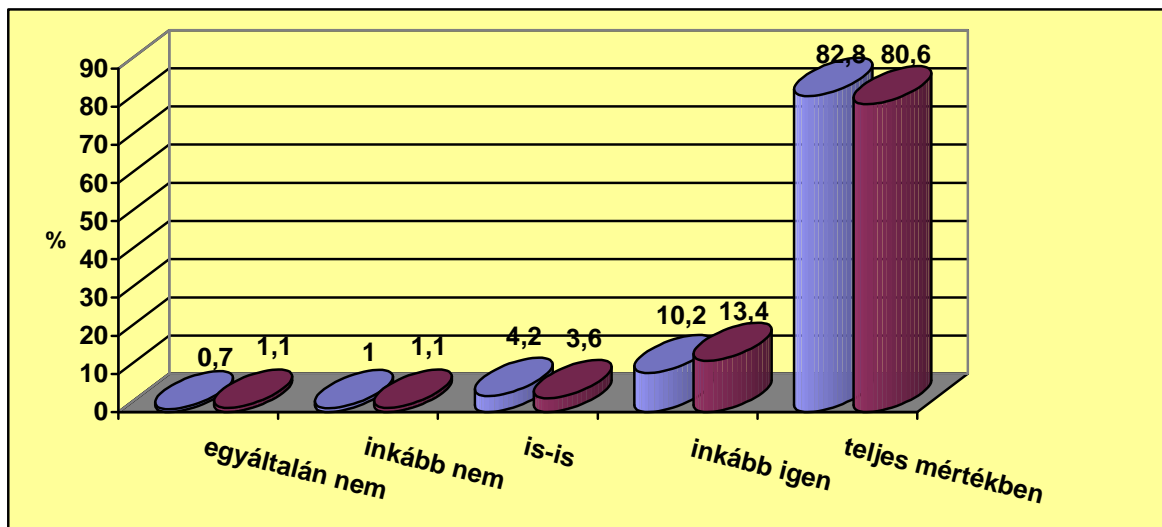


SZEMINÁRIUMOK

A szemináriumi foglalkozások mennyire voltak jól szervezettek?



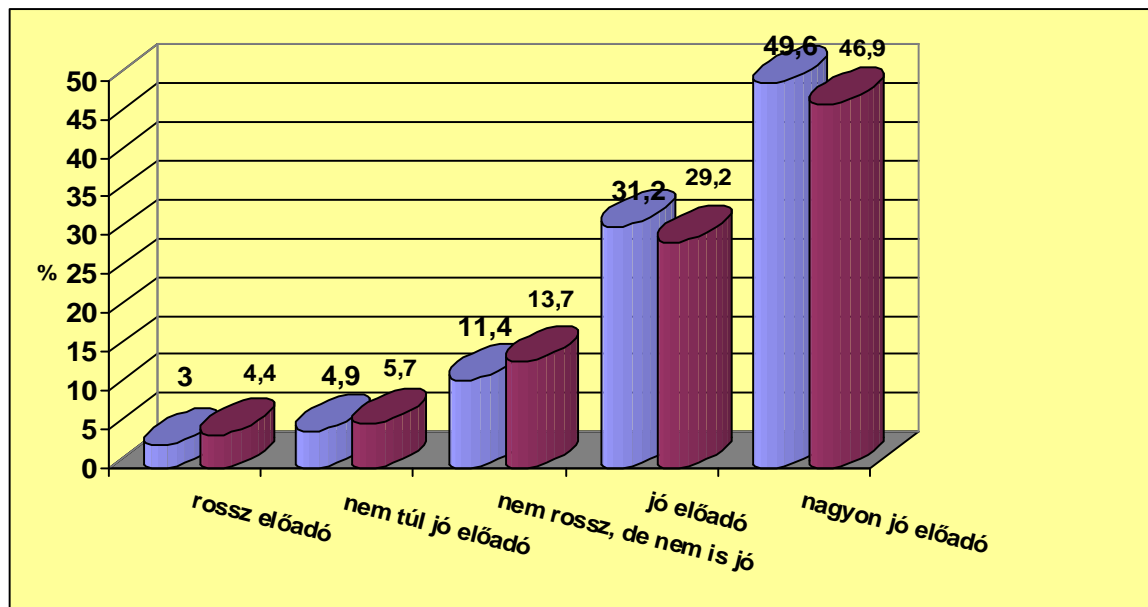
A szemináriumvezető mennyire volt felkészült a foglalkozások anyagából?



Az oktatók előadói, gyakorlat illetve szemináriumvezetői teljesítményének megítélése

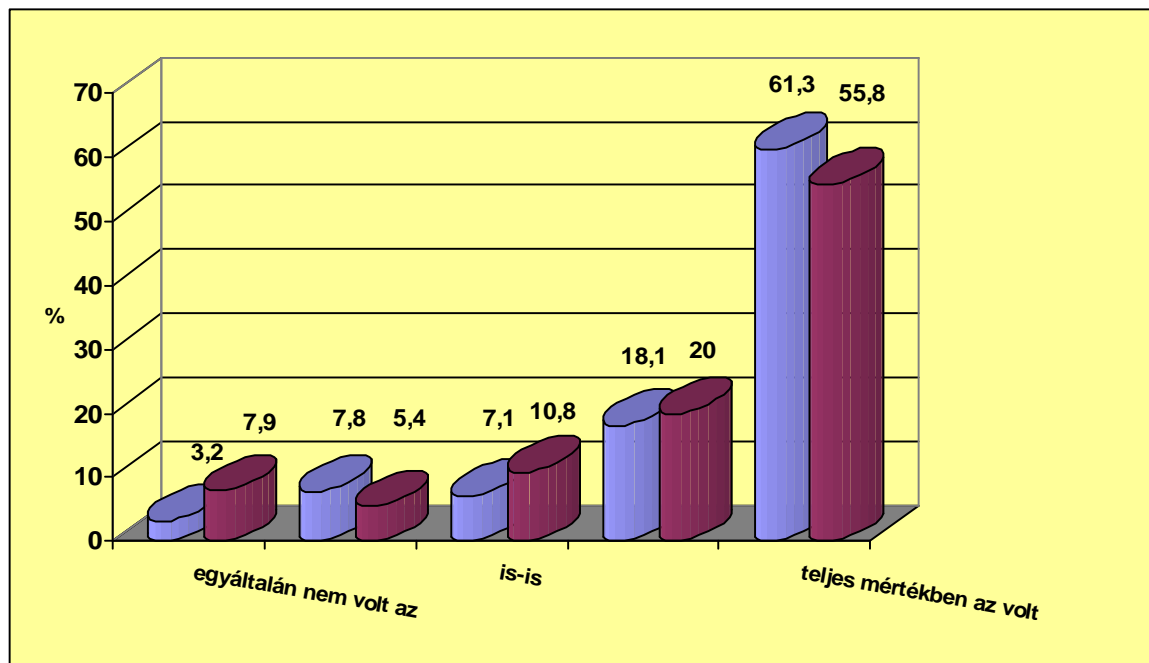
ELŐADÁSOK

Ez az oktató mennyire jó előadó?



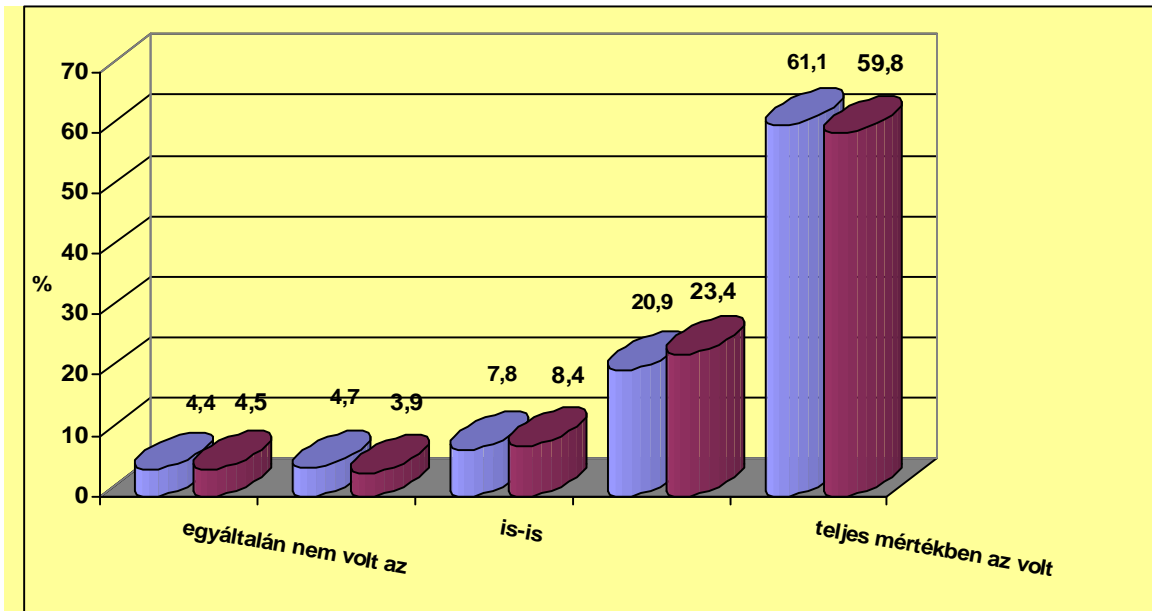
GYAKORLATOK

Az Ön megítélése szerint az oktató mennyire volt jó gyakorlatvezető?



SZEMINÁRIUMOK

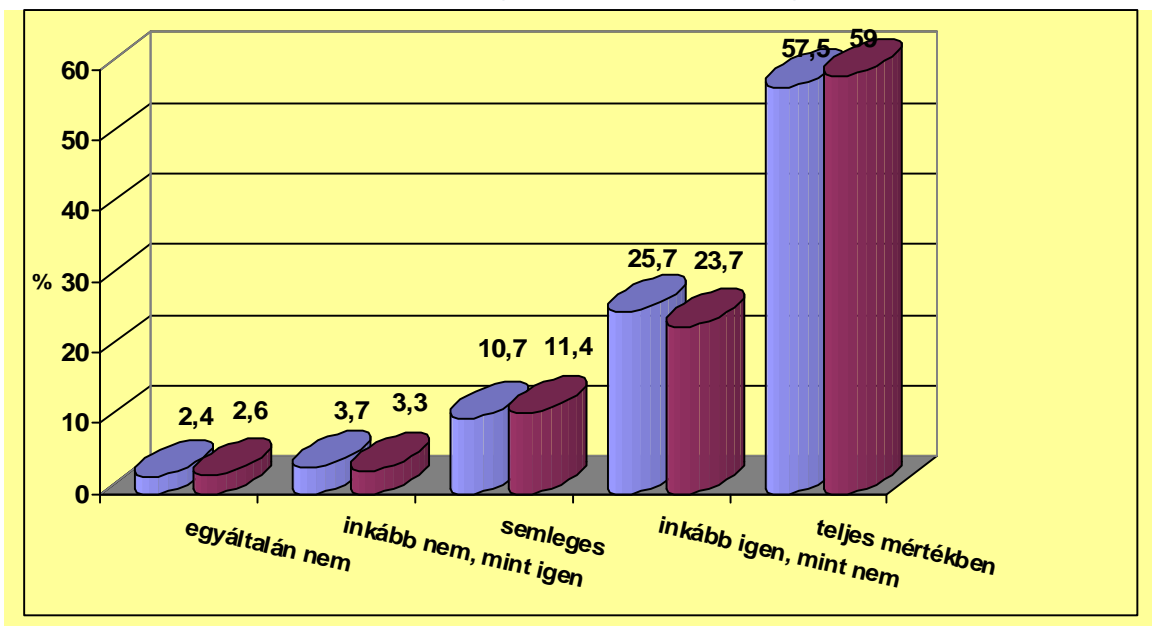
Az Ön megítélése szerint az oktató mennyire volt jó szemináriumvezető?



A foglalkozások légköre

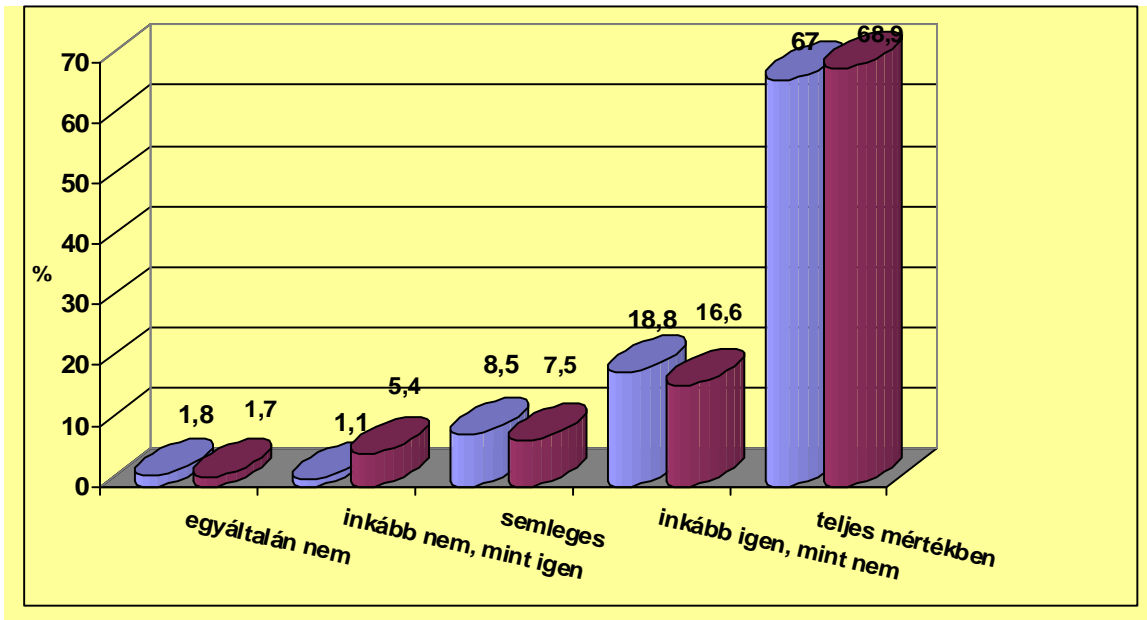
ELŐADÁSOK

Általában mennyire voltak oldott légkörűek (derűsek, barátságosak) az előadások?



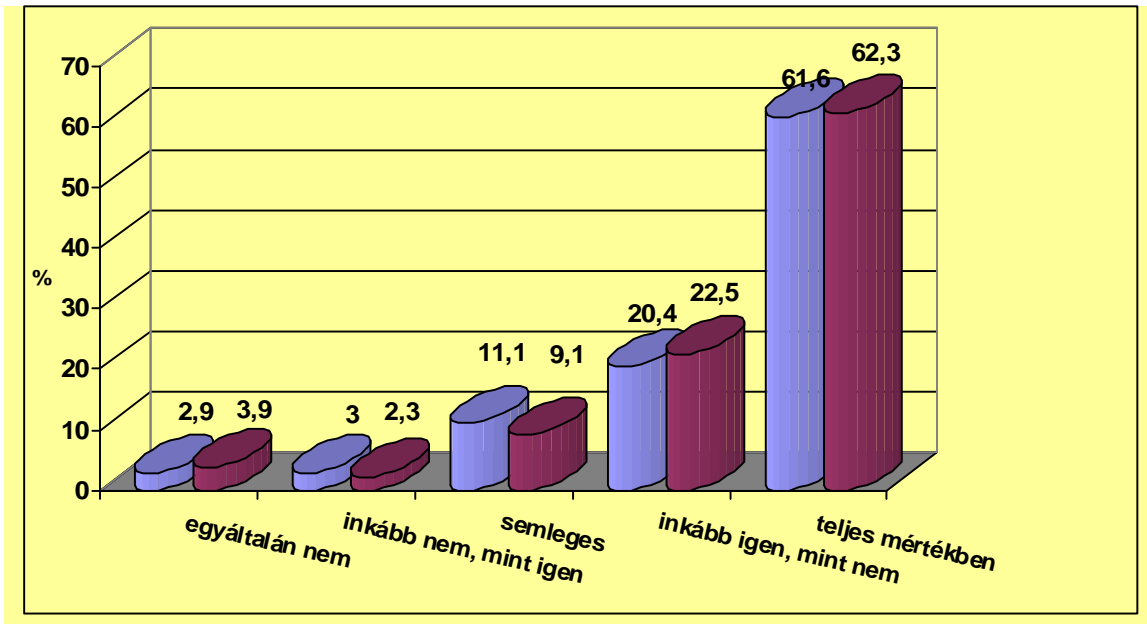
GYAKORLATOK

Általában mennyire voltak jó légkörűek (derűsek, barátságosak) a gyakorlatok?



SZEMINÁRIUMOK

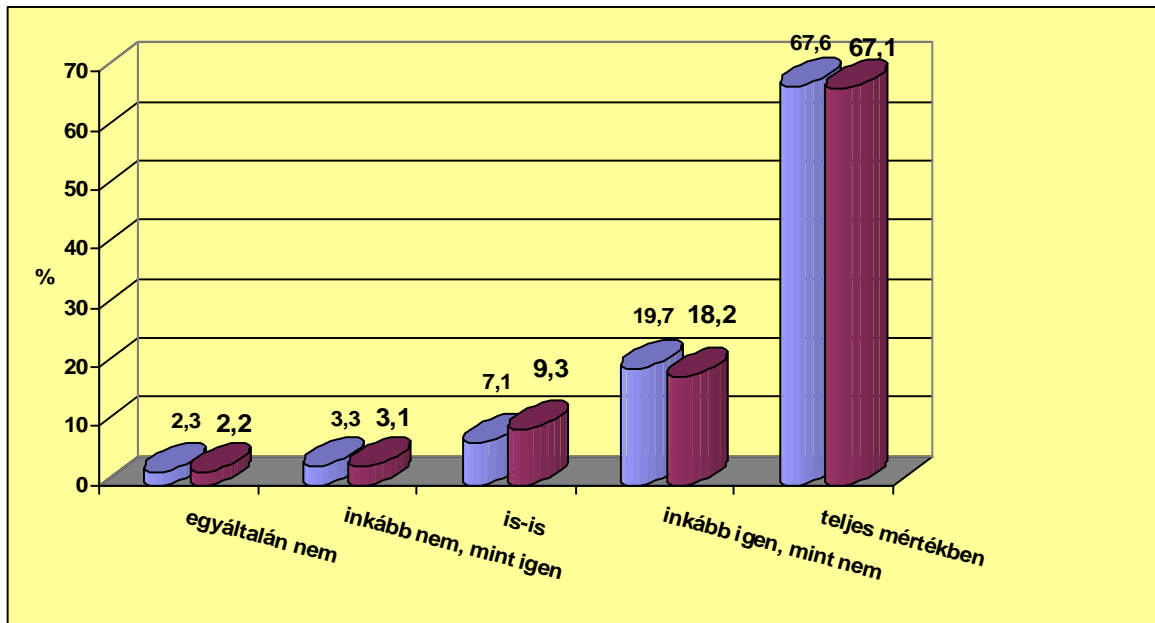
Általában mennyire voltak jó légkörűek (derűsek, barátságosak) a szemináriumok?



Oktatók és hallgatók viszonya

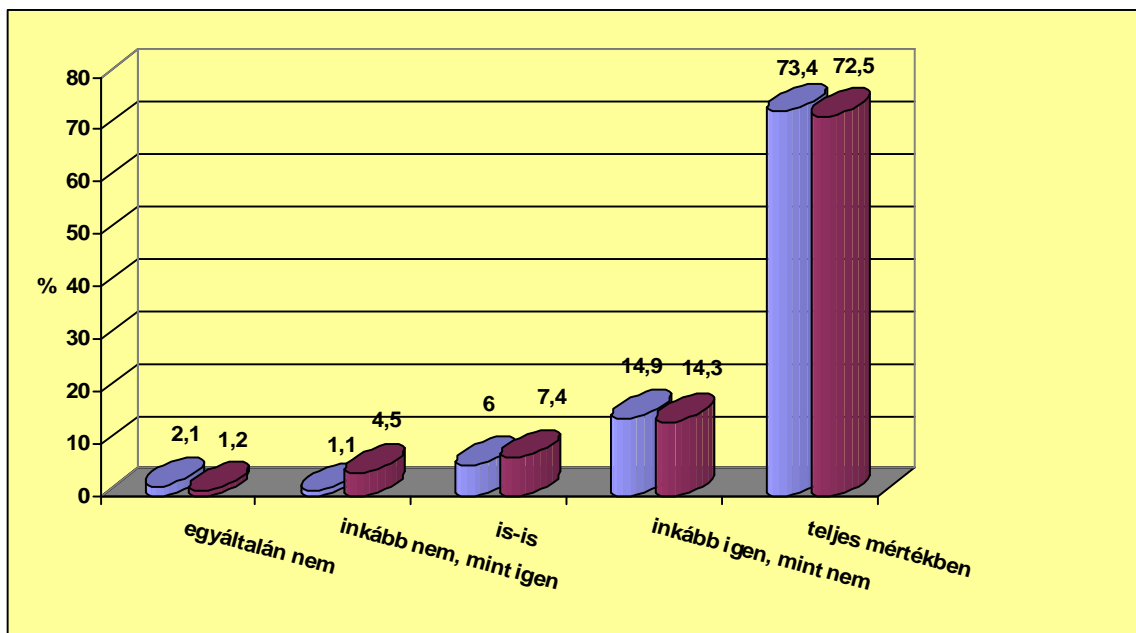
Előadások

Mennyire volt humánus az oktatónak a hallgatósághoz való viszonya?



Gyakorlatok

Mennyire volt segítőkész az oktató a gyakorlatok során?



Szemináriumok

Mennyire volt humánus az oktatónak a hallgatósághoz való viszonya a szemináriumi foglalkozásokon?

