



# Az oktatói munka hallgatói véleményezése

---

**SZTE BTK  
2007.**



# I. „Megfelelőségi határok”

---



## 4. Volt-e az oktató hibájából elmaradt és be nem pótolt óra?

---

3 - nem volt ilyen óra

→ 1

2 - egy vagy két ilyen óra volt

MEGFELELŐSÉGI HATÁR

---

1 - több ilyen óra is volt

→ 0

**5. Mennyire volt jellemző, hogy az oktató az előírtnál 10 percnél nagyobb késéssel kezdte vagy ennyivel korábban fejezte be az előadásokat?**

**4 - egyáltalán nem fordult elő** → 1

**3 - egyszer-kétszer előfordult**

**MEGFELELŐSÉGI HATÁR**

**2 - többször is előfordult** → 0

**1 - rendszeresen előfordult**



## 6. Az előadások mennyire voltak érthetőek, követhetőek?

---

5 - teljes mértékben

4 - inkább igen, mint nem



1

MEGFELELŐSÉGI HATÁR

3 - is-is

2 - inkább nem, mint igen



0

1 - egyáltalán nem



## 7. Ez az oktató mennyire jó előadó?

---

5 - nagyon jó előadó

4 - jó előadó

3 - nem rossz, de nem is jó

→ 1

MEGFELELŐSÉGI HATÁR

2 - nem túl jó előadó

1 - rossz előadó

→ 0

## 8. Általában mennyire volt oldott légkörű (derűs, barátságos) az előadások légköre?

5 - teljes mértékben

4 - inkább igen, mint nem

3 - „semleges”

→ 1

MEGFELELŐSÉGI HATÁR

2 - inkább nem, mint igen

1 - egyáltalán nem

→ 0



## 9. Emberileg mennyire volt korrekt az oktatónak a hallgatósághoz való viszonya?

---

5 - teljes mértékben

4 - inkább igen, mint nem



1

MEGFELELŐSÉGI HATÁR

---

3 - is-is

2 - inkább nem, mint igen



0

1 - egyáltalán nem

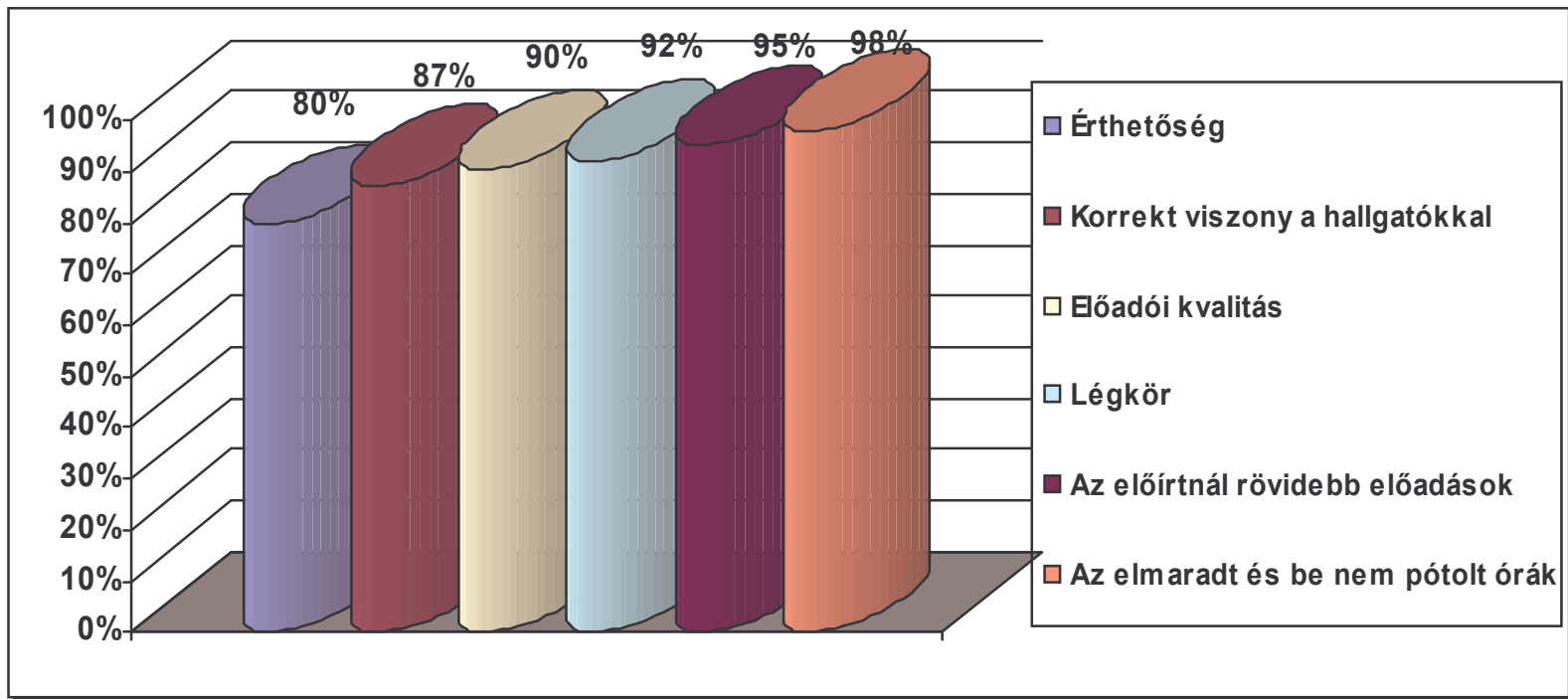




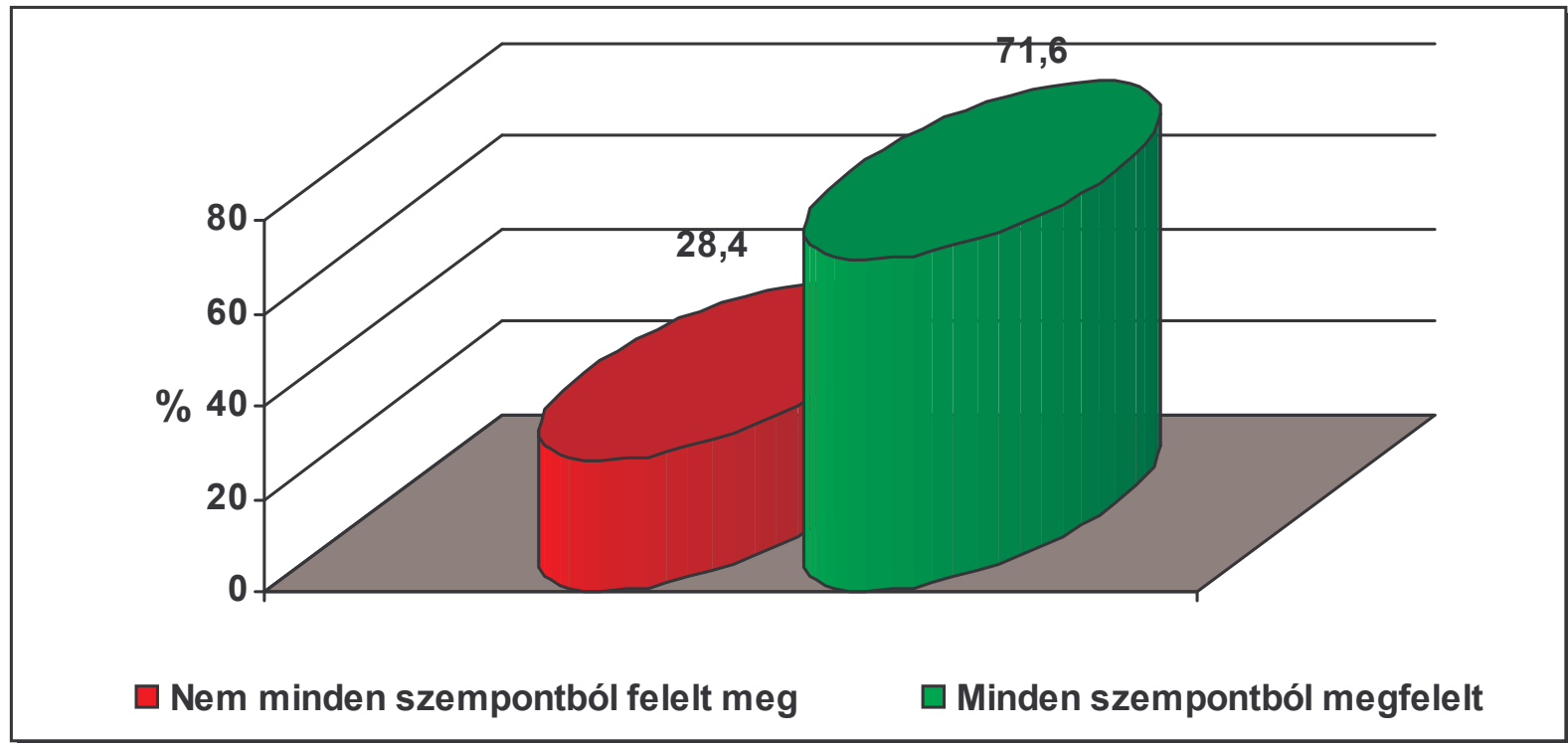
# A 2006-os MÉRÉS EREDMÉNYEI (N=845)

---

# A mért mutatók „megfelelőségi” sorrendje



# A „Minden szempontból” és a „Nem minden szempontból” megfelelt oktatók aránya



# Hány szempontból felelt meg az oktató a minőségi követelményeknek

